# 附件

# 评分标准

1. **综合评分权重**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **服务评分** | **商务评分** | **综合诚信评价得分** |
| **分值** | **62分** | **30分** | **8分** |

1. **服务评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **分值（62）** | **评审内容** | **评分细则** |
| 12 | 对采购人需求的响应程度（投标服务方案） | 优：总体服务模式科学合理，亮点多，针对性强，对比最优，得12分；良：总体服务模式有一定特点，亮点少，针对性不强，对比次之，得10分；中：(40%≤得分＜70%)总体服务模式无特点，无针对性，对比一般，得6分；差：总体服务模式不合理，对比最差，得0分。 |
| 10 | 服务工作目标及管理方案 | 优：方案合理，内容详细，熟悉采购人内部管理要求，对比最优，得10分；良：方案合理、内容详细，了解采购人需求，对比次之，得8分；中：方案比较合理，内容较详细，对比一般，得5分；差：方案不合理，不能满足采购人实际需求，对比最差，得1分。 |
| 9 | 机构设立、运作流程、管理计划 | 优：对比最优，得9分；良：对比次之，得7分；中：对比一般，得4分；差：对比最差，得1分。 |
| 10 | 工作人员培训及管理 | 优：工作人员培训及管理合理可行，对比最优，得10分；良：对比次之，得8分；中：对比一般，得5分；差：对比最差，得1分。 |
| 13 | 质量保证体系及措施 | 优：体系完整，配套措施完善，对比最优，得13分；良：对比次之，得10分；中：对比一般，得6分；差：对比最差，得0分。 |
| 8 | 项目主管的资质和经验 | 优：上岗证、健康证、学历、职称、相关工作经验等对比最优，得8分；良：对比次之，得6分；中：对比一般，得4分；差：对比最差，得1分。 |

1. **商务评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **分值（30）** | **评审内容** | **评分细则** |
| 8 | 同类项目经验：依据2020年以来完成的同类项目合同或验收报告 | 对完成项目与本项目类型相近度及金额大小进行对比。优：对比最优，得8分；良：对比次之，得6分；中：对比一般，得4分；差：对比最差，得1分。 |
| 3 | 履约能力、财务状况（依据2022年度财务报表） | 优：对比最优，得3分；良：对比次之，得2分；中：对比一般，得1分；差：对比最差，得0分。 |
| 5 | 在有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证情况 | 每具有一项得1分，最高得5分；无：0分。 |
| 6 | 客户评价（依据《业绩一览表》中的业主评价） | 优：对比最优，得6分；良：对比次之，得4分；中：对比一般，得3分；差：对比最差，得0分。 |
| 8 | 获得国家有关部门或行业协会颁发的资质等级或奖项 | 优：对比最优，得8分；良：对比次之，得6分；中：对比一般，得4分；差：对比最差，得0分。 |

1. **综合诚信评价得分评审**

以“信用中国”（www.creditchina.gov.cn）网站为查询渠道，对列入企业经营异常名录的供应商每一条记录扣1分，最高扣8分；未列入则不扣分（如查询结果显示“没查到您要的信息”，视为未列入企业经营异常名录）。评审时评审小组应将信用信息查询记录和证据截图存档。