附件4

大源街采购垃圾分类示范路线提质升级设施项目方案投标评分细则

# 一.评标程序

（一）资格审查

项目开标结束后，采购人或者交易中心应当依法对投标人的资格进行审查，出现不符合下列情形之一时，作无效投标处理。《资格审查表》如下：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | 序号 | 资格审查内容 | | 1 | 中华人民共和国境内合法存续的企业法人、其他组织。 | | 2 | 满足《政府采购法》第二十二条所规定的条件 | | 3 | 供应商未被列入“信用中国”网站中“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”的记录名单；不处于“中国政府采购网”中“政府采购严重违法失信行为信息记录”的禁止参加政府采购活动期间（以采购代理机构或采购人于资格审查时在上述网站查询结果为准，如在上述网站查询结果均显示没有相关记录，视为没有上述不良信用记录。同时对信用信息查询记录和证据截图存档。如相关失信记录已失效，供应商须提供相关证明资料） | | 4 | 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度；（提供近期财务报表复印件） | | 5 | 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；（提供近期纳税证明、社保证明复印件） | | 6 | 本项目不接受联合体投标 | |

# 二.本项目的分值构成

|  |  |
| --- | --- |
| **评审部分** | **分值** |
| **服务建设部分** | 80 |
| **价格部分** | 20 |

1.由评标委员会成员对所有有效投标文件的技术和商务响应方案进行审核和分析，填写《服务建设评分表》，如下：

2.服务建设评分（80分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 评 分 细 则 | 分值 |
| 1 | 比选人文件的整体制作情况 | 根据比选人的投标文件的整体制作完整性, 合理性酌情打分； 制作优秀计6分； 制作良好计3分； 制作较差计1分； | 6 |
| 2 | 比选人第三方评价 | 1、报价供应商具备建筑装修装饰工程专业承包二级或以上的承包资质（提供证书复印件），符合得1分，不符合不得分； 2、具有建设主管部门颁发的有效《安全生产许可证》（提供证书复印件），符合得1分，不符合不得分； 3、专职安全员须具有安全生产考核合格证（C 类或 C3 类）或建筑施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书；（提供证书复印件） 备注：每符合一项得1分，最高得3分，不符合不得分 4.比选人具有策划类的计算机软件著作权登记证书：每具有一个得1分，最高得3分； 5.比选人具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发的ISO质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每符合一项得1分，最高得3分，不符合不得分。 注：须提供认证证书复印件。 | 11 |
| 3 | 信誉 | 比选人具有中国人民银行备案机构的企业信用等级证书（AAA级）、重合同守信用等级证书（AAA级）、重服务守信用等级证书（AAA级）、诚信经营示范等级证书（AAA级）、质量服务诚信等级证书（AAA级）、中国诚信企业家等证书，每符合一项得1分，最高得6分，不符合不得分 | 6 |
| 4 | 相关服务经验 | 具有垃圾分类示范线路提质升级服务经验或类似服务经验5次及以上（包括5次）的10分，4次的8分，3次的6分，2次的4分，1次的2分，0次不得分 | 10 |
| 5 | 服务方案 | 根据比选人对本项目服务方案进行横向对比（包括但不限于服务方案、人员投入、质量控制及安全措施、特殊事件的应急处理等）： 方案实用，服务过程完整、实施科学合理、操作性强、针对性强的计30分； 方案较实用、服务过程较完整，较合理、可操作性较强，有较强针对性的计20分； 方案实用性、合理性、可操作性一般，针对性不明确的计10分； 其他不计分。 | 30 |
| 6 | 客户评价 | 每提供1份满意或优秀或好评的评价得1分，最高分5分。 | 5 |
| 7 | 合理化建议 | 比选人针对本项目工作提供了切实可行的具体办法，对项目实施的重点、难点有相应见解，提出相应的合理化建议，评标委员会根据各比选人建议进行横向对比综合评审： 1.合理化建议全面、提供的实施建议方案切实可行，对重点问题进行研究、提出完全符合本项目特点建议的计5分； 2.合理化建议比较全面、提供的实施建议方案可行，对重点问题进行研究、提出基本符合本项目特点建议的计3分； 3.合理化建议内容不太全面，未提出符合本项目特点建议的计1分； 其他不计分。 | 5 |
| 8 | 售后服务 | 比选人针对本项目提供售前、售中、售后服务，且服务保证措施得当；能够提供快速、便捷、持续的技术支持，保障设备工作运行，提供本地化服务；有完整的售后服务计划，人员分工明确等等。根据比选人提供的售后方案酌情打分： 预案科学合理、内容完整、详细、切实可行，得7分； 预案比较科学合理、内容比较完整、详细、可行，得4分；预案基本科学合理、内容基本完整、可行，得2分；  其他或无响应的，得0分。 | 7 |

3.价格评分（20分）

平均价评分。询价小组以投标文件为依据，对其进行评审，在全部满足内容和条件的前提下，按所报总价由低到高排列顺序，确定平均价，取平均价为评标基准价，越偏离平均价，分值越低。投标人的价格分统一按照下列公式计算：

偏离参数= [（评标基准价／评标价）-1]的绝对值

价格评分=(1-偏离参数)×20分