综合评分表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审内容 | 分值 | 评分标准 |
| 项目的理解 | 9 | 对高标准农田建设政策及农田建设现状的理解准确性强。对用户需求书的解读与理解（包括项目建设背景、项目内容、项目对象、项目范围及依据等）充分、全面、准确，最高得9分  对高标准农田建设政策及农田建设现状的理解准确性强。对用户需求书的解读与理解（包括项目建设背景、项目内容、项目对象、项目范围及依据等）较准确，最高得6分  对高标准农田建设政策及农田建设现状的理解准确性差。对用户需求书的解读与理解（包括项目建设背景、项目内容、项目对象、项目范围及依据等）不全面、不准确，最高得3分 |
| 整体服务方案 | 20 | 技术路线与方法、项目部署与人员组织、进度计划安排详细、具体、亮点多，有针对性和保障性，对项目重点、难点的分析及其解决措施等完整、具体、可靠，有利项目实施，最高得20分  技术路线与方法、项目部署与人员组织、进度计划安排较详细，但针对性一般，对项目重点、难点的分析及其解决措施等较具体，基本能保障项目实施，最高得15分  技术路线与方法、项目部署与人员组织、进度计划安排不详细，对项目重点、难点的分析及其解决措施等未能符合项目需求，未能保障项目实施，最高得10分 |
| 质量保障措施 | 3 | 质量保证措施详细、具体、科学、完善，可行性、操作性强，能确保补查和资料更新成果达到相关技术标准的要求，最高得3分；  质量保证措施较具体，可行性、操作性一般，基本能确保补查和资料更新成果达到相关技术标准的要求，最高得2分；  质量保证措施不具体，可行性差，不能确保补查和资料更新成果达到相关技术标准的要求，得1分； |
| 后续服务承诺 | 3 | 能提供优质的后续技术支持、跟踪服务承诺，服务最及时便捷，最高得3分；  能提供后续技术支持，跟踪服务承诺，服务较及时，最高得2分；  不能提供后续技术支持、跟踪服务承诺不具体、明确，服务不及时，最高得1分； |
| 拟派本项目技术团队情况 | 4 | 拟派本项目项目负责人同时具备水利相关专业高级职称得4分，具备中级职称的得2分。需同时提供人员资质证书、身份证复印件加盖公章和投标截止日前近一个月由投标人为其缴纳社保的证明文件复印件，提供不全或不提供不得分 |
| 10 | 除项目负责人外，拟派本项目技术团队：  1、具有水利/市政/园林绿化/ 造价咨询/岩土/ 结构以上专业高级职称的，每人得2分；具有中级职称的，每人得1分，最高10分  需同时提供对应人员资格证书和投标截止日前近1个月由投标人为其缴纳社保的证明文件复印件，提供不全或不提供不得分 |
| 综合实力 | 6 | 供应商具有企业信用等级AAA证书得3分，AA级或以下得2分，需提供证书复印件，无0分  供应商具有高新技术企业证书得3分，需提供证书复印件，无0分 |
| 相关业绩 | 15 | 近三年承接过农田、水利相关项目业绩进行评分：每提供一个得3分，最多15分（需提供合同关键页复印件并加盖投标人公章）。 |
| 价格 | 30 | 采用低价优先法计算，即满足报名文件要求且价格最低的报价为基准价，其价格分为满分（报价需明确计费依据，未按相关政策依据计费报价将不得分）。其他报名单位的价格分统一按照下列公式计算:报价得分＝(基准价/报价)×价格权值×100。--30分。 |
| 合计 | 100 |  |