广州市白云区人民政府 驳回行政复议申请决定书

云府行复〔2023〕1284号

申请人：郑某远。

被申请人：广州市白云区市场监督管理局。

地址：广州市白云区机场路棠景南街21号。

法定代表人：邓文，职务：局长。

申请人不服被申请人未在法定期限内告知其对其投诉举报广州某酒业有限公司销售未注明适用人群以及食品生产许可证号产品是否受理的行为，向本府申请行政复议，本府已依法予以受理，本案以普通程序进行审理，现已审查终结。

申请人请求：

1.确认被申请人未依照《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》在七个工作日告知申请人受理决定违法。

2.责令被申请人期限内告知申请人是否受理决定。

申请人称：

申请人于2023年11月1日通过挂号信的方式向被申请人投诉“广州某酒业有限公司”生产销售的“虫草人参酒”存在未标注适用人群、以及食品生产许可证号无法查询到的违法行为，至今申请人都未收到被申请人的回复是否受理决定。

根据《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》：“第十四条具有本办法规定的处理权限的市场监督管理部门，应当自收到投诉之日起七个工作日内作出受理或者不予受理的决定，并告知投诉人”。

本案中，被申请人无论与否，在收到申请人材料都应该告知申请人是否受理决定，退一万步讲，即便不予受理也应当主动告知，所以《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第五条规定了第五条：“市场监督管理部门处理投诉举报，应当遵循公正、高效的原则，做到适用依据正确、程序合法。”

综上所述，被申请人在七个工作日内未能告知申请人受理或者不予受理，程序违法，希望贵府确认。

被申请人答复称：

一、被申请人依法对申请人的投诉举报线索进行办理。

1、被申请人于2023年11月1日收到申请人反映广州某酒业有限公司涉嫌销售未标注适用人群以及食品生产许可证号的产品投诉举报材料，并于2023年11月7日依法受理其投诉。根据材料中广州市花都区市场监督管理局作出的《关于郑某远投

诉举报广州某酒业有限公司涉嫌违法事项的回复（不受理）》中的信息，被投诉举报人广州某酒业有限公司的登记住所为：广州白云区某镇某街某号某铺。被申请人经系统查询，以“广州某酒业有限公司”进行检索，并无发现该公司的任何信息，以“广州市白云区某镇某街某号某铺”进行检索发现该地址的涉案公司为“某酒业（广州）有限公司”，该公司的曾用名也没有出现广州某酒业有限公司。

2、依据涉案地址线索，被申请人于2023年11月7日到涉案地址广州市白云区某镇某街某号某铺进行了检查，由太和镇人民政府工作人员贺某芳进行现场见证，并依据检查情况依法制作了《现场笔录》、《证据复制（提取）单》。经查，未发现某酒业（广州）有限公司在上述地址经营，附有广州市白云区太和镇联升社区居委会出具的《证明》予以佐证。

3、通过国家企业信用信息公示系统查询，某酒业（广州）有限公司已于2023年10月19日因通过登记的住所或者经营场所无法联系被被申请人列入经营异常名录，至今未被移出。

4、因申请人未提供被投诉举报人的联系电话，且被申请人在现场未找到被投诉举报人的联系方式，申请人提供的举报地址查无，无法核实举报内容，被申请人于2023年11月7日作出不予立案及终止调解的决定，并作出《投诉终止调解决定书》（穗云市监太和终调字〔2023〕XXX号）、《举报处理答复书》（穗

云市监太和举复字〔2023〕XXX号),于2023年11月8日邮寄告知申请人,申请人于2023年11月10日进行签收。

二、被申请人作出的涉案回复程序正当、事实清楚、证据充分、适用法律正确,申请人申请复议理由不成立。

1、被申请人作出的涉案回复程序符合法律规定。

被申请人于2023年11月1日收到申请人郑某远反映广州某酒业有限公司涉嫌销售未标注适用人群以及食品生产许可证号的产品的投诉举报材料,于2023年11月7日依法受理其投诉,并于同日将《关于投诉广州某酒业有限公司受理告知书》(穗云市监12315字〔2023〕XXX号)邮寄告知申请人,符合《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第十四条“具有本办法规定的处理权限的市场监督管理部门,应当自收到投诉之日起七个工作日内作出受理或者不予受理的决定,并告知投诉人。”的规定。

被申请人于2023年11月7日到涉案地址广州市白云区某镇某街某号某铺进行现场检查,于2023年11月7日作出不予立案及终止调解的决定,于同日作出《举报处理答复书》(穗云市监太和举复字〔2023〕XXX号)、《终止调解决定书》(穗云市监太和终调字〔2023〕XXX号),并于2023年11月8日邮寄给申请人,符合《市场监督管理行政处罚程序规定》第十八条第一款“市场监督管理部门对依据监督检查职权或者通过投诉、举报、其他部门移送、上级交办等途径发现的违法行为线索,应当自发

现线索或者收到材料之日起十五个工作日内予以核查，由市场监督管理部门负责人决定是否立案；特殊情况下，经市场监督管理部门负责人批准，可以延长十五个工作日。法律、法规、规章另有规定的除外。”、《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第三十一条第二款“举报人实名举报的，有处理权限的市场监督管理部门还应当自作出是否立案之日起五个工作日内告知举报人。”，以及《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第二十一条第二款“终止调解的，市场监督管理部门应当自作出终止调解决定之日起七个工作日内告知投诉人和被投诉人。”的规定。

因此，被申请人作出的涉案回复程序正当，适用法律正确。

被申请人作出的涉案回复认定事实清楚。

被申请人于2023年11月1日收到申请人的投诉举报材料，于2023年11月7日至涉案地址进行检查，由当地太和镇人民政府工作人员贺某芳配合检查并现场见证，经查未发现某酒业（广州）有限公司该地址上经营。涉案地广州市白云区太和镇联升社区居委会于同日向被申请人出具了一份《证明》，表示在上述地址未见某酒业（广州）有限公司，某酒业（广州）有限公司不知去向。鉴于申请人提供的投诉举报材料，未发现存在广州某酒业有限公司这个主体，但依据涉案地址，被申请人依法核查亦未能找到某酒业（广州）有限公司，无法核实投诉举报内容，无法组织调解，不属于《市场监督管理行政处罚程序规定》第十九条规

定的应当立案的情形，故被申请人于2023年11月7日作出不予立案以及终止调解的决定，作出《投诉终止调解决定书》（穗云市监太和终调字〔2023〕XXX号）、《举报处理答复书》（穗云市监太和举复字〔2023〕XXX号），于2023年11月8日邮寄告知申请人，符合《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第二十一条第一款第（七）项“有下列情形之一的，终止调解：……（七）法律、法规、规章规定的应当终止调解的其他情形”的规定。

另根据涉案地址的注册登记信息，被申请人于2023年10月16日对其登记住所进行核查，经查，某酒业（广州）有限公司未在该地址上经营，被申请人于同日制作《企业公示信息实地核查记录表》，于2023年10月19日决定将某酒业（广州）有限公司列入经营异常名录，并在国家企业信用信息公示系统上进行公示，至今未被移出。

3、被申请人依法核查了申请人提供的举报线索，决定不予立案，故申请人无权主张举报奖励。

根据《市场监管领域重大违法行为举报奖励暂行办法》第八条“获得举报奖励应当同时符合下列条件：（一）有明确的被举报对象和具体违法事实或者违法犯罪线索，并提供了关键证据；（二）举报内容事先未被市场监督管理部门掌握；（三）举报内容经市场监督管理部门查处结案并被行政处罚，或者依法移送司法机关被追究刑事责任。”的规定，本案中，因被申请人作出了

不予立案的决定，申请人不符合上述规定的举报奖励条件，故被申请人依法不予申请人举报奖励，并无不妥。

4、被申请人已就申请人提供的涉案投诉诉求和举报线索依法进行核查并告知其处理结果，已充分保障申请人的投诉举报权益，申请人对举报事项处理结果不服提起该行政复议，不属于复议机关受理范围。

如上文所述，被申请人于2023年11月1日收到申请人的投诉举报材料，于2023年11月7日决定受理其投诉。被申请人于2023年11月7日至涉案地址进行现场检查，经查，未发现存在广州某酒业有限公司这个主体，但依据涉案地址，被申请人依法涉案地址进行现场检查，现场未找到某酒业（广州）有限公司，无法联系，无法核实举报线索，故被申请人于2023年11月7日作出不予立案的决定，因无法找到某酒业（广州）有限公司，无法组织调解，于2023年11月7日决定终止调解，被申请人对涉案投诉举报的处理并无不当。

根据《中华人民共和国行政复议法》第二条、第六条以及《中华人民共和国行政复议法实施条例》第二十八条第（二）项、第（五）项、第四十八条第一款第（二）项的规定，首先，申请人举报的作用在于提供相关线索促使被申请人启动行政调查权，本案中，被申请人对申请人的举报进行了调查，并将调查处理结果告知了申请人，被申请人已履行了法定职责，保障了申请人的举

报权，被申请人对申请人的举报事项作出不予立案的决定，对申请人未创设权利义务，对申请人的合法权益亦未产生实质性影响。其次，被申请人对投诉进行调解属于事实行为，并非具体行政行为，该调解虽由被申请人主持进行，但是并不涉及行政权力的行使，在整个调解的过程中，被申请人始终处于“居中第三人”的地位，无论是程序的进行还是最终做成调解协议，被申请人始终与一个民事主体无异，并未运用行政权力。本案中，被申请人依法拟将申请人的投诉诉求告知被投诉举报人并组织进行调解，因无法找到被投诉举报人，无法组织调解，被申请人依法决定终止调解，该居中组织调解的行为并非行政执法行为。因此，申请人的行政复议申请不符合《中华人民共和国行政复议法》规定的受理条件，鉴于本案已经受理，请求依法驳回申请人的行政复议申请。

综上所述，申请人申请行政复议的事实和理由不成立，请广州市白云区人民政府依法驳回申请人的行政复议申请。

本府查明：

2023年11月1日，被申请人收到申请人反映广州某酒业有限公司（以下简称“被投诉举报人”）销售的虫草人参酒涉嫌存在未标注适用人群、食品生产许可证号无法查询的违法行为，要求被申请人依法进行查处、对举报人予以举报奖励的投诉举报材料。

2023年11月7日，被申请人到广州市白云区某街某路某号某室的被投诉举报人住所进行现场检查，并制作了《现场笔录》、《证据复制（提取）单》，主要内容为：“2023年11月7日，我局执法人员连同太和镇政府工作人员依职权对位于广州市白云区某镇某街某号某铺进行现场检查，现场未发现涉事主体‘某酒业（广州）有限公司’。”

同日，被申请人作出穗云市监12315字〔2023〕XXX号《受理告知书》，决定受理申请人的投诉事项。同日，被申请人作出穗云市监太和终调字〔2023〕第XXX号《终止调解决定书》，决定终止调解。同日，被申请人作出穗云市监太和举复字〔2023〕XXX号《举报处理答复书》，决定对申请人的举报事项不予立案。同日，被申请人将上述文书邮寄送达申请人。

另查明，国家企业信用信息公示系统显示被投诉举报人已于2023年10月19日因通过登记的住所或者经营场所无法联系被列入经营异常名录，至今未被移出。

申请人不服被申请人未在法定期限内告知其对其投诉举报广州某酒业有限公司销售未注明适用人群以及食品生产许可证号产品是否受理的行为，向本府申请行政复议。

本府认为：

《市场监督管理投诉举报处理暂行办法》第十四条规定：“具有本办法规定的处理权限的市场监督管理部门，应当自收到投诉

之日起七个工作日内作出受理或者不予受理的决定，并告知投诉人。”第十六条第一款规定：“市场监督管理部门经投诉人和被投诉人同意，采用调解的方式处理投诉，但法律、法规另有规定的，依照其规定。鼓励投诉人和被投诉人平等协商，自行和解。”第二十一条规定：“有下列情形之一的，终止调解：……（七）法律、法规、规章规定应当终止调解的其他情形……终止调解的，市场监督管理部门应当自作出终止调解决定之日起七个工作日内告知投诉人和被投诉人。”第二十三条规定：“市场监督管理部门在调解中发现涉嫌违反市场监督管理法律、法规、规章线索的，应当自发现之日起十五个工作日内予以核查，并按照市场监督管理行政处罚有关规定予以处理。特殊情况下，核查时限可以延长十五个工作日。法律、法规、规章另有规定的，依照其规定。对消费者权益争议的调解不免除经营者依法应当承担的其他法律责任。”第三十一条规定：“市场监督管理部门应当按照市场监督管理行政处罚等有关规定处理举报。举报人实名举报的，有处理权限的市场监督管理部门还应当自作出是否立案决定之日起五个工作日内告知举报人。”本案中，被申请人于2023年11月1日收到申请人的投诉举报材料，于2023年11月7日到被投诉举报人住所进行现场调查，于同日作出穗云市监12315字〔2023〕XXX号《受理告知书》，决定受理申请人的投诉事项，于同日作出穗云市监太和举复字〔2023〕XXX号《举报处理答

复书》，决定不予立案，于同日作出穗云市监太和终调字〔2023〕第 11702 号《终止调解告知书》，决定终止调解，并于同日将上述全部文书邮寄送达申请人，已经履行了法定职责，符合上述规定。

本府决定：

根据《中华人民共和国行政复议法》第六十九条规定，驳回申请人郑某远的行政复议请求。

申请人如不服本决定，可在收到本《驳回行政复议申请决定书》之日起 15 日内，向有管辖权的人民法院提起行政诉讼。

二〇二四年一月二十四日

抄告：广州市市场监督管理局。